

## DIARIO



## OFICIAL

DEL

## MINISTERIO DE MARINA

Las disposiciones insertas en este «Diario» tienen carácter preceptivo.

## SUMARIO

## Reales órdenes.

ESTADO MAYOR CENTRAL.—Traslada R. O. de Guerra disponiendo cese de Consejero del Supremo el contralmirante D. J. J. de la Matta.—Destino á los tenientes de navío de 1.ª D. E. Castaño y D. R. Morales.—Confiere comisión indemnizable al 1er. teniente D. J. L. Hernández-Pinzón.—Destino al idem don J. Bugallo.—Dispone pase la próxima revista en la corte el idem D. F. Bustillo.—Reproduce R. O. de cambios de destinos de oficiales de Inf.ª de M.ª.—Autoriza para pasar la revista en la corte á los segundos tenientes D. A. Brocos y D. R. Moya.—Ascenso del maquinista mayor de 2.ª D. B. Gil.—Idem en el cuerpo de Maquinistas.—Idem del 3er. condestable C. Rocha.—Concede abono de sueldo al 2.º maquinista D. J. Manso.—Sobre gastos de enterramiento de las clases subalternas.—Desestima petición del soldado J. Queiruga.—Dicta reglas que deben observarse con los individuos que queden en los hospitales de la Península ó del extranjero al salir á la mar el buque de su destino.—Dispone continúen como hasta aquí los telefonistas de las líneas telegráficas y telefónicas del apostadero de Cádiz.—Idem la adquisición de varias clases de pólvora de la fábrica de Santa Bárbara y su remisión á Cádiz.—Aprueba presupuesto de elaboración de cartuchos y luces para el «Numancia» ascendente á 1.491'60 pts.—Dicta disposiciones para la habilitación de las lanchas guardapescas.—Aprueba obras ejecutadas en la «Cartagenera» y dispone se prescinda de las que se mencionan.—Idem acta de obras en el polvorín de Cala San Es-

téban.—Aplaza reconocimiento de casco, máquinas y calderas del aviso «Giralda».—Anula R. O. de 14 de febrero último referente á obras en Vigo del «Urania» y ordena se ejecuten en Ferrol.—Dispone que el gasto de extracción de lingotes del dique núm. 1. de Ferrol afecte á «Imprevistos».

CONSTRUCCIONES NAVALES.—Dispone se remita al arsenal de Cartagena expediente de operarios de plantilla.—Relativo al tren de dragado en el arsenal de Ferrol.—Dispone quede subsistente lo dispuesto en R. O. de 7 de abril último referente á la subsanación de ciertos defectos observados en el funcionamiento de las máquinas del «Regente».—Dicta reglas para el desembarque de las máquinas del «Destructor».

SERVICIOS AUXILIARES.—Sobre abono de gratificación de efectividad al oficial 4.º de Archiveros D. J. F. Pavía.—Desestima invalidación de nota del marinero licenciado M. Rubio.—Idem indulto al prófugo J. Priegue.—Idem idem al marinero F. Aparicio.

INTENDENCIA GENERAL.—Concede mejora de pensión á D.ª A. Gener y D.ª M.ª del C. Gascón.—Dispone se entregue á la caja del «Audaz» la cantidad que adeuda un 2.º practicante.

SERVICIOS SANITARIOS.—Desestima instancia del 1er. practicante retirado don F. Bernabeu.—Idem idem del practicante retirado D. L. Alfaro.—Idem id. de I. Sánchez.

## Circulares y disposiciones.

Excedencias en el cuerpo de Ingenieros y personal de maestranza de dicho ramo.—Idem en el cuerpo Jurídico.

## REALES ÓRDENES

### ESTADO MAYOR CENTRAL

## CUERPO GENERAL DE LA ARMADA

Excmo. Sr.: El Sr. Ministro de la Guerra, en real orden de 19 del actual, dice lo que sigue:

«Excmo. Sr.: El Rey (q. D. g.) se ha servido expedir el siguiente decreto:—«Vengo en disponer que el contralmirante de la Armada don Juan José de la Matta y Montes, cese en el cargo de Consejero del Consejo Supremo de Guerra y Marina.—Dado en Palacio á siete de julio de mil novecientos once.—ALFONSO.—El Ministro de la Guerra, *Agustín Luque*.»—De real orden lo comunico á V. E. para su conocimiento y fines consiguientes».

Lo que de la propia real orden, comunicada por el Sr. Ministro de Marina, traslado á V. E. para su noticia y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 29 de julio de 1911.

El General Jefe del Estado Mayor central,  
*Joaquín M.ª de Cincunegui.*

Sr. Vicealmirante Jefe de la jurisdicción de Marina en la corte.

Señores. ....

Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) se ha servido disponer que los tenientes de navío de 1.ª clase don Emiliano Castaño Hernández y don Rafael Morales y Díez de la Cortina, queden destinados para eventualidades en la corte.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 31 de julio de 1911.

JOSÉ PIDAL.

Sr. General Jefe del E. M. central de la Armada.  
Sr. Vicealmirante Jefe de la jurisdicción de Marina en la corte.

Sr. Intendente general de Marina.

## CUERPO DE INFANTERIA DE MARINA

Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) se ha servido disponer que el primer teniente de Infantería de Marina don José Luis Hernández-Pinzón, se traslade en comisión indemnizable del servicio á Huelva y San Fernando (Cádiz), para acompañar los restos del Almirante de la Armada don Luis Hernández-Pinzón, al Panteón de Marinos ilustres, dispuesto por

real decreto de 23 de junio próximo pasado; encargándose al propio tiempo de satisfacer los gastos que origine el traslado por cuenta del crédito concedido por real orden de 25 de julio siguiente, á cuyo efecto se le anticiparán *dos mil* pesetas, de las que presentará la oportuna cuenta documentada.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 31 de julio de 1911.

JOSÉ PIDAL.

Sr. Intendente general de Marina.

Señores. ....

Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien destinar al 2.º batallón del primer regimiento de Infantería de Marina, en concepto de «por guardias de arsenales», al primer teniente don José Bugallo Luna.

De real orden, comunicada por el Sr. Ministro de Marina, lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 29 de julio de 1911.

El General Jefe del Estado Mayor central,

Joaquín M.<sup>a</sup> de Cincúnegui.

Sr. Comandante general del apostadero de Cádiz.

Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien autorizar al primer teniente de Infantería de Marina D. Fernando Bustillo y Romero, para pasar en

esta corte la revista administrativa del próximo mes de agosto y disponer que por la habilitación de este Ministerio se le abone los haberes del expresado mes.

De real orden, comunicada por el Sr. Ministro de Marina, lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 31 de julio de 1911.

El General Jefe del Estado Mayor central,

Joaquín M.<sup>a</sup> de Cincúnegui.

Sr. Intendente general de Marina.

Señores. ....

Habiéndose padecido un error de caja en la siguiente real orden publicada en el DIARIO OFICIAL núm. 164, se reproduce debidamente rectificada.

*Circular.*—Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) se ha servido aprobar la única relación de destinos de segundos tenientes de la escala de reserva auxiliar retribuida de Infantería de Marina, que empieza por don José Salvatella Baeza y termina en D. Alfredo Porto Maceiras.

De real orden, comunicada por el Sr. Ministro de Marina, lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 28 de julio de 1911.

El General Jefe del Estado Mayor central,

Joaquín M.<sup>a</sup> de Cincúnegui.

Sr. Inspector general de Infantería de Marina.

Señores. ....

PERTENECEN			NOMBRES	SE LES DESTINA		
Re-gimiento.	Batallón.	Compañía.		Re-gimiento.	Batallón.	Compañía.
			SEGUNDOS TENIENTES			
1.º	Madrid		D. José Salvatella Baeza.....	1.º	2.º	por abanderado.
2.º			» Tomás Luaces Serantes.....	2.º	2.º	por 5. <sup>a</sup>
3.º			» Leodegario Adans Soriano.....	3.º	2.º	1. <sup>a</sup>
3.º			» Germán Argüelles Ríos.....	3.º	2.º	3. <sup>a</sup>
2.º			» Heliodoro Caneda Pita.....	2.º	1.º	2. <sup>a</sup>
3.º			» Ignacio Sanguino Hernández.....	3.º	2.º	2. <sup>a</sup>
	Madrid		» Antonio García Tenorio.....	Compañía de ordenanzas.		
1.º			» Emilio Pascual Gómez.....	1.º	2.º	1. <sup>a</sup>
1.º			» Antonio Sánchez Pérez.....	1.º	2.º	1. <sup>a</sup>
1.º			» Inocencio Cazalla Pérez.....	1.º	2.º	2. <sup>a</sup>
1.º			» Miguel Aceituno Avila.....	1.º	2.º	3. <sup>a</sup>
2.º			» Rafael de la Torre González.....	1.º	2.º	3. <sup>a</sup>
			» Antonio Santisteban Zabala.....	2.º	1.º	3. <sup>a</sup>
1.º			» Antonio Brocos Herrera.....	2.º	1.º	1. <sup>a</sup>
1.º			» José Roldán Anaya.....	1.º	2.º	4. <sup>a</sup>
2.º			» Manuel Pérez Martín.....	1.º	2.º	4. <sup>a</sup>
2.º	Madrid		» Baldomero Guerra Gutiérrez.....	2.º	1.º	4. <sup>a</sup>
2.º			» José Manuel Rodríguez.....	2.º	1.º	3. <sup>a</sup>
2.º			» Adolfo Saura Hernández.....	2.º	1.º	3. <sup>a</sup>
2.º			» Rogelio Moya Delgado.....	3.º	2.º	por 5. <sup>a</sup>
			» Alfredo Porto Maceiras.....	2.º	1.º	4. <sup>a</sup>

Madrid 28 de julio de 1911.—El General Jefe del Estado Mayor central, Joaquín M.<sup>a</sup> de Cincúnegui.



Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) se ha servido autorizar á los segundos tenientes de Infantería de Marina de la escala de reserva auxiliar retribuida don Antonio Brocos Herrera y D. Rogelio Moya Delgado, para pasar en esta corte la revista administrativa del próximo mes de agosto, percibiendo sus haberes por la habilitación de este Ministerio.

Lo que de real orden, comunicada por el Sr. Ministro de Marina, participo á V. E. para su noticia y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 29 de julio de 1911.

El General Jefe del Estado Mayor central,  
*Joaquín M.<sup>a</sup> de Cincunegui*

Sr. Intendente general de Marina.

Sres. Comandantes generales de los apostaderos de Ferrol y Cartagena.

#### CUERPO DE MAQUINISTAS (OFICIALES)

Excmo. Sr.: Para cubrir la vacante producida en el cuerpo de Maquinistas, por fallecimiento del mayor de primera clase D. Baldomero Gil y Figueroa ocurrido en Cartagena el día 8 del corriente mes de julio, S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien promover á su inmediato empleo con antigüedad de 9 del mismo, al mayor de segunda D. Luis Beira Milán, que es el primero en su escala declarado apto para el ascenso.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y demás fines.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 28 de julio de 1911.

JOSÉ PIDAL.

Sr. General Jefe del E. M. central de la Armada.  
Sr. Comandante general del apostadero de Cádiz.  
Sr. Intendente general de Marina.

*Circular.*—Excmo. Sr.: Examinados y aprobados para maquinistas mayores de segunda clase, los primeros maquinistas D. Cándido Santos Pereira, don Eduardo Montero Vázquez, D. Ginés Rueda Pomares, D. Rafael Jiménez Martínez, D. Pedro López Zaragoza, D. José Forné Ruiz, D. Andrés Galán Delgado y D. Antonio Castiñeira Vieiro, S. M. el Rey (que Dios guarde) ha tenido á bien promoverlos al referido empleo de maquinista mayor de segunda clase, por el orden que se relacionan.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y demás fines.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 28 de julio de 1911.

JOSÉ PIDAL.

Sr. General Jefe del E. M. central de la Armada.  
Sres. Comandantes generales de los apostaderos de Cádiz, Ferrol y Cartagena.  
Sr. Intendente general de Marina.

#### CUERPO DE CONDESTABLES

Excmo. Sr.: Para cubrir la vacante reglamentaria producida en el cuerpo de Condestables, por haber

ascendido el segundo D. José Parga Gómez á primer teniente de Artillería del Ejército, S. M. el Rey (que Dios guarde) ha tenido á bien promover á su inmediato empleo, al tercero Carmelo Rocha Rodríguez, con antigüedad del día 12 del corriente mes de julio, que es el primero en su escala declarado apto para el ascenso, siendo asignado al apostadero de Ferrol.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y demás fines.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 28 de julio de 1911.

JOSÉ PIDAL.

Sr. General Jefe del E. M. central de la Armada.  
Sr. Comandante general del apostadero de Ferrol.  
Sr. Intendente general de Marina.

#### CUERPO DE MAQUINISTAS (SUBALTERNOS)

Excmo. Sr.: Habiéndosele concedido al segundo maquinista, en situación de excedencia voluntaria, don Juan Manso Díaz, el ingreso en la Escuela del Cuerpo para hacer el estudio de turbinas y motores de combustión interna, S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien disponer que la diferencia de sueldo de la situación en que se encuentra á la de activo, se abone con cargo al cap. 5.º, art. 6.º, «Eventualidades del personal», del presupuesto vigente.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 29 de julio de 1911.

JOSÉ PIDAL.

Sr. Comandante general del apostadero de Ferrol.  
Sr. Intendente general de Marina.

#### GASTOS DE ENTERRAMIENTOS DE CLASES SUBALTERNAS

*Circular.*—Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.), de conformidad con lo propuesto por ese Estado Mayor central é informe de la Intendencia general de este Ministerio, ha tenido á bien disponer se haga extensiva en Marina á las clases subalternas sin graduación, sargentos y asimilados, la real orden de Guerra de 3 de junio del corriente año (D. O. núm. 120, página 578), relativa á gastos de enterramiento de los que fallezcan en sus casas cuando las familias carezcan de recursos; que en estos casos los entierren tomando las disposiciones convenientes las autoridades de Marina ó los alcaldes en los pueblos, sino existieran aquellas; que los gastos que esto origine, no excedan de los que para tales casos tenga estipulado el establecimiento que más lo arregle en la localidad, y que aquellas se carguen al capítulo 16, art. 2.º del presupuesto, concepto de «Hospitales y enfermerías.»

Es asimismo la voluntad de S. M., se amplie la parte segunda de la real orden de 13 de enero de 1906, (*Boletín Oficial* núm. 7), en el sentido de que cuando el importe del fondo y haberes vencidos y el de la venta de las prendas de vestuario de los individuos de marinería que fallezcan en sus casas no fueran suficien-

tes á cubrir los gastos de entierro, se carguen éstos al mismo concepto que al de las clases expresadas anteriormente.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y demás fines.—Dios guarde á V. E. muchos años.  
—Madrid 26 de julio de 1911.

José Pidal.

Sr. General Jefe del E. M. central de la Armada.  
Señores. ....

#### INFANTERÍA DE MARINA (ROPA)

Excmo. Sr.: Dada cuenta del expediente que cursó V. E. con fecha 21 de marzo último, instruido á favor del soldado del segundo regimiento de Infantería de Marina Joaquín Queiruga y Queiruga, que solicita se le exima del servicio militar activo, por concurrir en su familia la excepción sobrevenida de ser hijo único en sentido legal, de padre pobre sexagenario, comprendida en el caso 1.º del art. 87 de la ley de Reclutamiento y Reemplazo del Ejército;

Resultando que dicho individuo del reemplazo de 1909, fué filiado para el servicio desde 1.º de agosto de dicho año; que su padre cumplió los sesenta años el 10 de mayo de 1910 y que el único hermano soltero que tenía llamado Manuel Queiruga, contrajo matrimonio el 22 de abril de 1909; informando el Juez instructor del expediente, que procede acceder á la petición del interesado, la Comisión mixta de reclutamiento de la Coruña, fundándose en que el recurrente si bien ingresó en caja en 1.º de agosto de 1909, fecha posterior al casamiento de su hermano Manuel, como éste tuvo lugar con posterioridad al sorteo de febrero del mismo año en que fué aquél incluido, entiende que carece de derecho á la excepción que pretende, y que procede desestimarla, y el Comandante general del apostadero de Ferrol con su auditor, aceptan el anterior informe de la Comisión mixta; visto el artículo citado de la ley de Reclutamiento y Reemplazo del Ejército y concordantes del reglamento para su ejecución; y

Considerando que con arreglo á lo dispuesto en la real orden de 28 de enero de 1903, «cuando las excepciones sobrevenidas se basen en el cumplimiento de la edad sexagenaria, no serán concedidas si algún hermano del que pretenda exceptuarse hubiera contraído matrimonio con posterioridad al sorteo de éste» como ha ocurrido en el presente caso, S. M. el Rey (q. D. g.), de conformidad con la acordada del Consejo Supremo de Guerra y Marina, fecha 15 del actual, se ha dignado confirmar el acuerdo de la Comisión mixta de Reclutamiento de la Coruña, y desestimar la excepción propuesta por el soldado de referencia.

De real orden lo digo á V. E. para su conoci-

miento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.  
—Madrid 26 de julio de 1911.

José Pidal.

Sr. Comandante general del apostadero de Cádiz.

#### MARINERÍA Y TROPA EMBARCADA

*Circular.*—Excmo. Sr.: De conformidad con lo dispuesto por el Estado Mayor central y lo informado por la Junta Superior de la Armada:—Considerando debe reglamentarse lo que es posible prever para evitar criterios arbitrarios, y por lo tanto, sin unidad.—Visto no existe en la Legislación marítima nada que determine terminantemente la conducta que debe seguirse con los individuos que quedan en un hospital al salir á la mar el buque de su destino, y con objeto de evitar que los marineros y soldados queden, no abandonados, pero sí sujetos á la protección caprichosa que quiera concedérseles, S. M. el Rey (q. D. g.) se ha servido disponer:

1.º A la salida de un buque á la mar se remitirá al Capitán del puerto ó al Cónsul en el extranjero, el saco de ropa y fondo, con sus haberes satisfechos hasta el día de salida.

2.º Si al ser alta el individuo, su buque continúa en la comprensión del apostadero (aun tratándose de escuadras independientes), el Capitán del puerto lo pasaportará para el punto donde esté el buque, al que se incorporará de nuevo.

3.º Si á su restablecimiento, el buque se encuentra en otro apostadero, quedará afecto á éste y previa noticia al buque, éste remitirá á aquél la libreta y documentación del individuo; esto no obstante, el Comandante general aprovechando alguna circunstancia favorable, procurará vuelta á su buque.

4.º Si quedase en el extranjero á su salida del hospital, el Cónsul le pasaportará para el apostadero más próximo, observándose las mismas prescripciones del artículo anterior.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.  
Madrid 26 de julio de 1911.

José Pidal.

Sr. Presidente de la Junta Superior de la Armada.

Sr. Ministro de Estado.

Señores ...

#### TELEFONISTAS

Excmo. Sr.: Como resolución á la consulta formulada por el Jefe del ramo de Armamentos del arsenal de la Carraca, relativa á la forma en que deben percibir sus haberes los individuos que prestan sus servicios en las líneas telegráficas y telefónicas del apostadero de Cádiz, en vista de que con arreglo á la nueva Ordenanza de arsenales, no pueden figurar entre los obreros de plantilla de aquel establecimiento, Su Majestad el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien dispo-



ner que en tanto no se cuente con suficientes marinos electricistas para ese servicio, después de cubrir las atenciones de los buques, continúen los referidos operarios desempeñando el de telefonistas, abonándoles el jornal propuesto con cargo á los gastos generales del arsenal de la Carraca.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 26 de julio de 1911.

JOSÉ PIDAL

Sr. Gral. Jefe del E. M. central de la Armada.

Sr. Jefe del ramo de Armamentos del arsenal de la Carraca.

Sr. Comandante general del apostadero de Cádiz.

Sr. General gerente del arsenal de la Carraca.

Sr. General Jefe de la 2.ª Sección (Material) del Estado Mayor central de la Armada.

#### MATERIAL DE ARTILLERÍA

Excmo. Sr.: En vista de las cartas de 22 de junio próximo pasado y 11 de julio corriente del Jefe inspector de Artillería en la fábrica de «Santa Bárbara», referentes á sobrantes de pólvoras que, procedentes de las recientes elaboraciones, existen disponibles en aquella fábrica, por si se considera conveniente su adquisición, S. M. el Rey (q. D. g.), de conformidad con lo informado por el Estado Mayor central, ha tenido á bien disponer se adquieran de la mencionada fábrica las siguientes: 65 kgs. pólvora sin humo tipo fusil, 40 kilogramos ídem ídem tipo D, 110 kilogramos ídem ídem tipo I y 155 kilogramos ídem ídem tipo III, cuyo importe de *seis mil seiscientos cuarenta* pesetas, afectara al concepto «Municiones» capítulo 7.º, artículo único del vigente presupuesto, reservándose al efecto la citada cantidad para el abono de dicho suministro; debiendo remitirse desde luego las expresadas pólvoras al apostadero de Cádiz.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 29 de julio de 1911.

JOSÉ PIDAL.

Sr. General Jefe del E. M. central de la Armada.

Sr. Comandante general del apostadero de Cádiz.

Sr. Intendente general de Marina.

Sr. Jefe inspector de la fábrica «Santa Bárbara».

Sr. Representante de la misma en esta corte.

Excmo. Sr.: Vista la carta número 272 de 12 de actual del Presidente de la Junta administrativa del arsenal de la Carraca, con la que remite presupuesto de elaboración de cartuchos y luces con destino al guardacostas *Numancia* y el acuerdo número 167 de dicha corporación fecha 10 del corriente, S. M. el Rey (que Dios guarde), de conformidad con lo informado por el Estado Mayor central, ha tenido á bien aprobar el referido presupuesto ascendente á *mil cuatro*

*cientas noventa y seis* pesetas con *sesenta* céntimos, una vez deducido el valor de los materiales existentes para la citada obra.

De real orden, comunica por el Sr. Ministro del ramo, lo digo á V. E. para su conocimiento y fines.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 29 de julio de 1911.

El General Jefe del Estado Mayor central,  
*Joaquín M.ª de Cincunegui.*

Sr. General Jefe de la 2.ª Sección (Material) del Estado Mayor central de la Armada

Sr. Presidente de la Junta administrativa del arsenal de la Carraca.

#### MATERIAL Y PERTRECHOS NAVALES

Excmo. Sr.: Enterado de la comunicación del General gerente del arsenal de Cartagena núm. 1.870 de 26 de junio último, en que manifiesta el tiempo necesario para la terminación por la S. E. de C. N. de las lanchas guardapesca *Dorado*, *Delfin* y *Gaviota*, así como del indispensable para el acopio del mobiliario y pertrechos si ha de efectuarse por administración, Su Majestad el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien disponer se manifieste á dicha autoridad que por lo pronto no se cuenta con crédito para adquirir los referidos pertrechos, cuya valoración y envío á este centro se activará todo lo posible; que cuando llegue el caso de adquirir los pertrechos para las embarcaciones citadas, sólo deberá verificarse por administración la de aquellos que no se encuentren en plaza, empleándose para ello las gestiones directas y concursos para los que hayan en los mercados de la localidad ú otros puntos de la Península.—Es al propio tiempo la voluntad de S. M., se recomiende la mayor urgencia en la instrucción y tramitación de los expedientes de venta del material excluido cuyos productos han de aplicarse á la habilitación de los buques mencionados.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 26 de julio de 1911.

JOSÉ PIDAL.

Sr. General Jefe del E. M. central de la Armada.

Sr. General Jefe de la 2.ª Sección (Material) del Estado Mayor central de la Armada.

Sr. Comandante general del apostadero de Cartagena.

Sr. General gerente del arsenal de Cartagena.

Excmo. Sr.: Vista relación de las obras ejecutadas en la lancha *Cartagenera* que, con oficio núm. 726 de 27 de junio último, remite el General Jefe del arsenal de la Carraca, y eleva á este Ministerio con fecha 30 siguiente el Comandante general del apostadero de Cádiz, S. M. el Rey (q. D. g.), teniendo en cuenta las condiciones que reúne la lancha de referencia, se ha servido aprobar aquella y disponer que se prescinda de

verificar en ella obras de reforma en sus alojamientos, así como también de la instalación eléctrica con motor de explosión.

De real orden, comunicada por el Sr. Ministro de Marina, lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 22 de julio de 1911.

El General Jefe del Estado Mayor central,  
*Joaquín M.<sup>a</sup> de Cincúnegui.*

Sr. General Jefe de la 2.<sup>a</sup> Sección (Material) del Estado Mayor central de la Armada.

Sr. Comandante general del apostadero de Cádiz.

Sr. General Jefe del arsenal de la Carraca.

Excmo. Sr.: Dada cuenta de la comunicación del Comandante general del apostadero de Cartagena, número 937, de 11 del actual, á la que acompaña copia del acta formulada por la Comisión mixta de Guerra y Marina designada para proyectar las obras complementarias indispensables para utilizar el polvorín construido en la Cala de San Estéban, con destino á las atenciones de la estación torpedista de Mahón-Fornells, S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien aprobar el referido documento y disponer se proceda á la formación del presupuesto para realizar las obras á que dará lugar la ampliación de las ya ejecutadas.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 26 de julio de 1911.

JOSÉ PIDAL.

Sr. General Jefe del E. M. central de la Armada.

Sr. General Jefe de la 2.<sup>a</sup> sección (Material) del Estado Mayor central de la Armada.

Sr. Comandante general del apostadero de Cartagena.

Sr. General Jefe del arsenal de Cartagena.

Excmo. Sr.: En vista de lo manifestado por el Jefe del ramo de Ingenieros del arsenal de Ferrol, en oficio de 22 de junio último, con respecto al reconocimiento del casco, máquinas y calderas del aviso *Giraldá*, S. M. el Rey (q. D. g.) se ha servido autorizar su aplazamiento, como propone el expresado ramo, hasta que el buque regrese de la comisión que desempeña durante el verano.

De real orden, comunicada por el Sr. Ministro de Marina, lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 22 de julio de 1911.

El General Jefe del Estado Mayor central,  
*Joaquín M.<sup>a</sup> de Cincúnegui.*

Sr. General Jefe de la 2.<sup>a</sup> Sección (Material) del Estado Mayor central de la Armada

Sr. Comandante general del apostadero de Ferrol.

Sr. General Jefe del arsenal de Ferrol.

Excmo. Sr.: Como consecuencia del expediente incoado con motivo de la carta oficial núm. 225 con que el Comandante general del apostadero de Ferrol trasladaba en 10 de abril último escrito del Comandante del vapor *Urania* de 6 anterior, S. M. el Rey (q. D. g.) se ha servido ordenar quede sin efecto la real orden de 14 de febrero próximo pasado (D. O. núm. 37), relativa á la ejecución en Vigo de las obras presupuestadas por la casa «Hijos de J. Barrera», para el buque de referencia, y que por el arsenal de Ferrol se presuponen las que se conceptúen necesarias, ordenando, si procede, su ejecución en la forma y á la entidad que su Junta de gobierno conceptúe conveniente si el importe de aquellas está dentro de sus atribuciones, ó remitiendo al Ministerio el presupuesto para su revisión y aprobación, si excediese de ellas.

De real orden, comunicada por el Sr. Ministro del ramo, lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 22 de julio de 1911.

El General Jefe del Estado Mayor central,  
*Joaquín M.<sup>a</sup> de Cincúnegui.*

Sr. General Jefe de la 2.<sup>a</sup> sección (Material) del Estado Mayor central de la Armada.

Sr. Comandante general del apostadero de Ferrol.

Sr. General Jefe del arsenal de Ferrol.

#### CONTABILIDAD

Excmo. Sr.: Dada cuenta al Rey (q. D. g.) de la carta núm. 201 que, con fecha 20 de mayo último, dirigió á este Ministerio el Presidente de la Junta de gobierno del arsenal de Ferrol, interesando crédito para satisfacer á la Sociedad Española de Construcción Naval, la suma de *mil setecientas nueve pesetas cincuenta céntimos* (1.769,50 ptas.), á que ascienden los gastos de extracción de 341.900 kilogramos de lingotes que existían en el plan del dique núm. 1 de dicho arsenal, á consecuencia del convenio celebrado por la citada Junta con la expresada Sociedad, S. M., de acuerdo con lo informado por la Intendencia general y en vista de que el gasto de que se trata es eventual é imprevisto y que ha sido de conveniencia para el Estado por haberse hecho cargo de un material cuya posesión desconocía y de un valor superior al coste de extracción, se ha servido disponer que la expresada cantidad debe liquidarse con cargo al concepto de «Imprevistos» del capítulo 4.<sup>o</sup> artículo 1.<sup>o</sup> del presupuesto vigente.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid á 29 de julio de 1911.

JOSÉ PIDAL.

Sr. General Jefe del E. M. central de la Armada.

Sr. Intendente general de Marina.

Sr. General Jefe del arsenal de Ferrol.



## CONSTRUCCIONES NAVALES

## MAESTRANZA

Excmo. Sr.: Como consecuencia de las cartas oficiales números 1.841 del General Jefe del arsenal de Cartagena, y 310 del Comandante de Ingenieros del mismo, fechas 18 y 14 de junio próximo pasado, respectivamente, S. M. el Rey (q. D. g.), de acuerdo con la Jefatura de servicios de construcciones navales, ha tenido á bien ordenar que se remita á dicho arsenal el expediente producido con motivo de las mencionadas comunicaciones, acompañado de las notas referentes á los operarios de plantilla que se estiman necesarios para atender á las exigencias del servicio del ramo de Ingenieros del mismo; á fin de que con presencia de todos los detalles que allí existen se sirvan manifestar á este Ministerio si se considera, necesario introducir alguna modificación en las precitadas relaciones, á la vez que se devuelva el mencionado expediente.

De real orden, comunicada por el Sr. Ministro de Marina, lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 29 de julio de 1911.

El General Jefe del Estado Mayor central,  
*Joaquín M.<sup>a</sup> de Cincúnegui.*

Sr. General Jefe de servicios de construcciones navales.

Sr. General Jefe del arsenal de Cartagena.

Sr. Comandante del ramo de Ingenieros del arsenal de Cartagena.

## MATERIAL

Excmo. Sr.: Vista la certificación de parte del acta celebrada por la Comisión inspectora de Ferrol en 30 de mayo último; Vista la copia de la papeleta número 1.166 pasada por dicha Comisión al delegado de la S. E. de C. N. Vista también la contestación dada por el mismo, documentos todos que acompañan á su carta oficial núm. 1.195. Teniendo en cuenta que las dificultades con que hasta aquí tropezó la S. E. de C. N. para avanzar en el dragado de la dársena de aquel arsenal, se disminuyen considerablemente por la autorización concedida por real orden de 8 de julio actual (D. O. núm. 152,) para el empleo de explosivos, y tomando asimismo en consideración que el material de dragado debe estar ya aumentado con la draga procedente de Almería: S. M. el Rey (que Dios guarde), de acuerdo con la Jefatura de servicios de construcciones navales, ha tenido á bien ordenar que la Comisión inspectora de este trabajo, deberá dar oportunamente cuenta del avance que con los nuevos elementos acumulados se consigue é informar también respecto á la posibilidad de que con ellos se termine el dragado de referencia, dentro de la fecha que para tal fin se deriva del contrato.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento

to y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 27 de julio de 1911.

JOSÉ PIDAL.

Sr. General Jefe de servicios de construcciones navales.

Sr. Presidente de la Comisión inspectora del arsenal de Ferrol.

Excmo. Sr.: Como consecuencia de la carta número 757, con que la «Sociedad Maquinista Terrestre y Marítima de Barcelona», contesta en 27 de junio próximo pasado á la real orden de 7 de abril anterior, S. M. el Rey (q. D. g.), teniendo en cuenta que hasta la fecha no ha participado dicha Sociedad cuáles hayan sido las apreciaciones personales del jefe de montajes D. Antonio Genisca que mandó á la Carraca para presenciar y verificar por sí mismo el reconocimiento de las máquinas del crucero *Reina Regente* para evitar disconformidades ulteriores acerca de cada una de las deficiencias observadas y de los caracteres y detalles que con las mismas se observan, y que por lo tanto, se desconoce si se halla ó nó conforme con las que hizo el personal técnico del arsenal al apreciar y poner de manifiesto aquellas, ó si formuló alguna observación en el acto del reconocimiento; teniendo en cuenta además lo que textualmente dicen la cláusula 11 del contrato impreso (pág. 9) y las especificaciones de las tuberías, tanto de latón para los condensadores como las de cobre para conducción de agua y de vapor, se ha servido ordenar se manifieste á V. E. que lo procedente por parte de la Sociedad, de no hallarse conforme con las apreciaciones hechas por Marina y con la real orden de 7 de abril mencionada, era manifestar en concreto, no las aleaciones empleadas para los tubos, ni la procedencia de ellos, que no se le fijaban concretamente en el contrato, ni las consideraciones que hace acerca de las dilataciones de los cilindros, sino el fundamento racional de las deficiencias observadas y la demostración convincente de que tales deficiencias y los caracteres y huellas que las acusan no son debidas á la mala calidad del material ó á deficiencias en su elaboración; pues mientras ésto no se demuestre quedará subsistente lo ordenado en la repetida real orden.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 27 de julio de 1911.

JOSÉ PIDAL.

Sr. General Jefe de servicios de construcciones navales.

Sr. General Jefe del E. M. central de la Armada.

Sr. Director de la «Sociedad Maquinista Terrestre y Marítima de Barcelona».

Excmo. Sr.: Acordado ya el inmediato empleo de las máquinas del contratorpedero *Destructor*, S. M. el Rey (q. D. g.) se ha dignado ordenar que con toda ur-

gencia se proceda á desembarcar de dicho buque las citadas máquinas propulsoras, con todos los aparatos anexos á ellas, piezas de respeto, etc. Dichas máquinas se reconocerán con todo esmero; se formará el presupuesto de las reparaciones que resulten necesarias y el de su montura y regulación en el taller de maquinaria ó lugar que de acuerdo con el jefe de Ingenieros se designe. Este presupuesto se remitirá al Ministerio para la concesión de créditos que corresponda. No se desmontarán las hélices ni el último trozo de eje, incluso el prensa-estopas, ni los grifos y válvulas de fondo.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 29 de julio de 1911.

JOSÉ PIDAL.

Sr. General Jefe de servicios de construcciones navales.

Sr. General Jefe del E. M. central de la Armada.

Sr. Comandante general del apostadero de Cádiz.

Sr. General Jefe del arsenal de la Carraca.

Sr. Jefe del ramo de Ingenieros del arsenal de la Carraca.

## SERVICIOS AUXILIARES

### CUERPO DE ARCHIVEROS

Excmo. Sr.: Vista la instancia promovida por el oficial cuarto del cuerpo de Archiveros de este Ministerio D. José Fermín Pavía y Alvarez, en súplica de que la gratificación que por contar doce años en el empleo de oficial, le fué concedida por real orden de 20 del pasado (D. O. núm. 135), le sea abonada desde la revista de enero último, fecha en que con exceso reunía las condiciones para ello prefijadas, S. M. el Rey (q. D. g.), de acuerdo con lo informado por la Intendencia general, teniendo en cuenta lo determinado en soberana disposición de 6 del pasado (D. O. número 125), y en consonancia con lo resuelto para los oficiales del Ejército, ha tenido á bien disponer que la citada real orden de 20 de junio último, se considere rectificada en cuanto á la fecha en que debían abonarse las gratificaciones que por la misma se conceden, las cuales serán satisfechas desde 1.º de enero del presente año.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y fines consiguientes.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 31 de julio de 1911.

JOSÉ PIDAL.

Sr. General Jefe de servicios auxiliares.

Sr. Intendente general de Marina.

### JUSTICIA

Excmo. Sr.: Dada cuenta del expediente promovido por instancia del cabo de Infantería de Marina

licenciado, Manuel Rubio de la Cerda, en solicitud de invalidación de una nota, S. M. el Rey (q. D. g.), de acuerdo con lo informado por el Consejo Supremo de Guerra y Marina, en acordada de 20 del actual, ha tenido á bien desestimar la pretensión del interesado y declarar que el recurrente debe acogerse á los beneficios que otorga para los que se hallan en su caso la real orden de 27 de noviembre de 1893 (C. L. número 226).

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y el del interesado.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 29 de julio de 1911.

JOSÉ PIDAL.

Sr. Comandante general del apostadero de Cádiz.

Excmo. Sr.: Dada cuenta del expediente promovido por instancia de Josefa Riomayor, en súplica de indulto á favor de su esposo el prófugo José Priegue Bauzás, S. M. el Rey (q. D. g.), de acuerdo con lo informado por el Consejo Supremo de Guerra y Marina, en acordada de 17 del actual, ha tenido á bien desestimar la pretensión de la interesada y declarar que solo acogiendo á los beneficios y acreditando los extremos á que se contrae la real orden de 30 de abril de 1910 (D. O. número 98), es como puede ser tomada en consideración la solicitud de indulto.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y el de la interesada.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 28 de julio de 1911.

JOSÉ PIDAL.

Sr. Comandante general del apostadero de Ferral.

Excmo. Sr.: Dada cuenta del expediente promovido por instancia de Carlota León Fernández, en súplica de indulto á favor de su hijo el marinero declarado en rebeldía Federico Aparicio León, S. M. el Rey (q. D. g.), conformándose con el acuerdo del Consejo Supremo de Guerra y Marina, de 17 del actual, ha tenido á bien declarar que no puede resolverse sobre el indulto solicitado en atención á que no existe pena.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y el de la interesada.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 28 de julio de 1911.

JOSÉ PIDAL.

Sr. Comandante general del apostadero de Cádiz.

## INTENDENCIA GENERAL

### PENSIONES

Excmo. Sr.: Por la Sala tercera del Tribunal Supremo, y con fecha 3 de junio último, se ha dictado la sentencia siguiente:

«Don Domingo Salazar, Magistrado de la Audiencia de Madrid, y Secretario de la Sala de lo Contencioso-adminis-



trativo del Tribunal Supremo.—Certifico: Que por esta Sala se ha dictado la siguiente sentencia.—En la Villa y Corte de Madrid á 3 de junio de 1911, en el pleito que ante esta Sala pende en única instancia entre doña Ana Giner y Pascual y doña María del Carmen Gascón, demandantes, representadas por el letrado don Arturo Merino, sobre revocación ó afirmación del acuerdo dictado por el Consejo Supremo de Guerra y Marina en 26 de julio de 1910.—Resultando, que don Francisco Gascón García, contrajo matrimonio siendo practicante supernumerario de la Armada con doña Juana Ortiz Hernández, el 26 de octubre de 1871, y habiendo fallecido esta interesada, se casó en segundas nupcias con doña Ana Giner y Pascual en 18 de agosto de 1886, siendo ya aquél practicante de segunda clase.—Resultando que en 12 de enero de 1910 falleció D. Francisco Gascón García, que disfrutaba de la categoría de subayudante de segunda clase del expresado Cuerpo desde el 26 de junio de 1906 y contaba con treinta y nueve años, un mes y once días de servicios efectivos al ocurrir su fallecimiento.—Resultando, que del primer matrimonio celebrado por el causante quedó una huérfana, doña Carmen Gascón Ortiz, de estado viuda, y del segundo enlace de aquél interesado quedaron, además de la viuda, doña Ana Giner, seis hijos.—Resultando, que doña Ana Giner solicitó pensión para ella, sus hijos y su hijastra.—Resultando, que el Consejo Supremo de Guerra y Marina, por acuerdo de 26 de julio de 1910, resolvió conceder á los reclamantes la pensión anual de 470 pesetas, señalada en la tarifa del folio 107 del reglamento del Montepío

anterior acuerdo interpusieron recurso contencioso, dentro de término, doña Ana Giner y doña María del Carmen Gascón, representadas por el letrado don Arturo Merino, formalizando su demanda con la súplica de que se revoque el acuerdo recurrido y se declare en su lugar que les corresponde percibir la pensión de mil pesetas, con arreglo á la tarifa del folio 120 del reglamento del Montepío Militar, desde el día siguiente al del fallecimiento del causante.—Resultando, que el Fiscal contestó la demanda con la pretensión de que se absuelva de la misma á la Administración y se confirme el acuerdo recurrido.—Visto, siendo ponente el Magistrado don Ramón Rubio.—Visto el reglamento del Montepío Militar de 1.º de enero de 1796, y de modo especial las tarifas generales de las pensiones que corresponden á las familias de los generales, jefes y oficiales de los distintos cuerpos de la Armada y sus asimilados, sobre todo, en los folios 107 y 120 de las tarifas referidas.—Vista la real orden de 13 de enero de 1880, relativa á la situación del cuerpo de Maquinistas de la Armada, en cuyo número 3 se determina que entre tanto se presente á las Cortes el oportuno proyecto de ley, para los fines que expresa el artículo 36 del reglamento orgánico de dicho Cuerpo, se señalarán las pensiones por haberes pasivos á sus familias, tomando por tipo regulador el sueldo que hayan disfrutado los causantes.—Visto el artículo 84 del reglamento del cuerpo de Practicantes de la Armada de 20 de enero de 1886, copiado á la letra del 259, del de igual fecha de Condestables y del 143 del de Contramaestres, también de igual fecha, en el que se establece que los practicantes de la Armada forman un cuerpo de carácter permanente, y que, por lo tanto, no perciben premios de constancia, ni de reenganche, gozarán en cambio de las ventajas que á los demás cuerpos del Estado concede la ley de retiros de 2 de julio de 1865, y sus viudas é hijos disfrutarán las pensiones que con relación á sus sueldos les toque percibir, considerados como cuerpo político-militar, solo para este objeto. Este precepto será modificado en su día, cuando las Cortes voten la nueva ley que sobre este punto será anunciada y en la forma que dicha ley establezca, quedando entre tanto los practicantes de la Armada en las mismas condiciones en que hoy se halla el cuerpo de Maquinistas para este objeto.—Visto el artículo 13 de la ley de Presupuestos de 29 de diciembre de 1903, por el cual se declaran con fuerza de ley los artículos citados anteriormente de los reglamentos de contramaestres, condestables y practicantes de la Armada de 20 de enero de 1886, sobre derechos pasivos de las familias de aquellos empleados y el 62 del reglamento de condestables de 1869, que se hace ex-

tensivo á los otros cuerpos mencionados y se refiere á los ascensos, graduaciones y ventajas que deben obtener con arreglo á sus años de servicios.—Vista la real orden de Marina de 26 de octubre de 1887, dictada con carácter general, de conformidad con lo propuesto por el Consejo Supremo de Guerra y Marina, y por la cual se señala la aplicación de la tarifa del folio 120 del Montepío Militar, á la viuda de un contramaestre, porque los de esa clase deben ser considerados, para este objeto, como político-militares.—Vistas las leyes de 22 de junio de 1891, y 9 de enero de 1908, y Vistos los artículos 1.º y 3.º de la ley de 22 de junio de 1894.—Considerando, que el acuerdo recurrido del Consejo Supremo de Guerra y Marina de 26 de julio de 1910 reconoce derecho á pensión en los demandantes doña Ana Giner Pascual y doña María del Carmen Gascón Ortiz, como viuda é hija, respectivamente, del subayudante de segunda clase de la Armada, don Francisco Gascón y García, fallecido en 12 de enero de 1910, siendo subayudante de segunda clase desde 29 de junio de 1906, con el sueldo anual de 3.600 pesetas, y treinta y nueve años, un mes y once días de servicios, y por lo tanto queda reducida la cuestión planteada por la demandante á examinar y declarar si la cantidad de 470 pesetas anuales, señalada por el acuerdo impugnado, es la procedente, ó si por el contrario, les corresponde otra mayor, con arreglo á las disposiciones vigentes aplicables en la materia.—Considerando en este sentido que si el derecho á pensión de las demandantes arranca, según reconoce el acuerdo impugnado, de las leyes de 1891 y 1908 citados en los vistos que establecen que los generales, jefes y oficiales del Ejército y la Armada, dejarán á sus familias derecho á pensión si contasen al fallecimiento doce años de servicios efectivos, no hay para que tener en cuenta el sueldo que percibía el causante don Francisco Gascón García, al contraer matrimonio, sino el que disfrutaba, por más de dos años, al ocurrir el fallecimiento, á tenor de lo preceptuado en el artículo 84 del reglamento del cuerpo de Practicantes de la Armada de 20 de enero de 1886, al que dió fuerza de ley el artículo 13 de la ley de Presupuestos de 29 de diciembre de 1903, y en el que terminantemente se establece que las viudas é hijos de los individuos de ese Cuerpo disfrutarán las pensiones que con relación á sus sueldos deban percibir, considerados como Cuerpo político-militar, sólo para ese objeto.—Considerando, que dado el fundamento expuesto y siendo la base reguladora de los derechos pasivos concedidos á las familias de los Practicantes de la Armada, fallecidos en activo servicio, el sueldo mayor que hayan disfrutado, que en el caso presente es el de 3.700 pesetas, durante más de dos años, por el subayudante de segunda clase don Francisco Gascón García, es evidente que á su viuda é hijos corresponde la pensión que señala la tarifa 120 del Montepío Militar á las familias de los individuos político-militares, ya que el citado artículo 84 del reglamento de 20 de enero de 1886, aun reconociendo que los Practicantes de la Armada pertenecen á un Cuerpo permanente de carácter militar se les considera sólo para los efectos de pensión á sus viudas é hijos, con iguales derechos que á los político-militares; doctrina que sanciona con carácter de aplicación general, la R.O. de 26 de octubre de 1887, dictada antes de tener fuerza de ley el artículo referido, de conformidad con lo propuesto por el Consejo Supremo de Guerra y Marina.—Fallamos: que revocando el acuerdo del referido Consejo de 26 de julio de 1910, debemos declarar y declaramos que doña Ana Giner Pascual y doña Carmen Gascón Ortiz y los hijos menores de edad de la primera, como viuda é hijos del subayudante de 2.ª clase don Francisco Gascón García, tienen derecho á percibir la pensión de mil pesetas anuales, señalada en la tarifa folio 120 del reglamento del Montepío Militar, desde el día siguiente al fallecimiento de su marido y padre, respectivamente, mientras una y otros se hallen en situación legal de disfrutarla.—Así por esta nuestra sentencia que se publicará en la *Gaceta de Madrid* é insertará en la *Colección Legislativa*, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—José Ciudad, Emilio Alcear, Alfredo Massa, Ramón Rubio Juncosa, Antonio Marín de la Bárcena, José Bahamonde, Primitivo González del Alba.—Publicación.—Leida y publicada fué la sen-

tencia anterior por el Excmo. Sr. D. Ramón Rubio y Junco-sa, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública la Sala de lo Contencioso-administrativo en el día de hoy, de todo lo que como Secretario certifico.—Madrid 3 de junio de 1911.—*Domingo Salazar*.—Y en cumplimiento del artículo 83 de la ley Orgánica de esta jurisdicción, expido el presente testimonio que se remitirá al Ministerio de Marina para los efectos del referido artículo y los del 84 de la referida ley.—Madrid 5 de julio de 1911.—P. S., *Juan Gualberto Bermúdez*.

Y habiendo dispuesto el Rey (q. D. g.), el cumplimiento de la citada sentencia, de real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y demás efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 26 de julio de 1911.

JOSÉ PIDAL

Sr. Presidente del Consejo Supremo de Guerra y Marina.

Sr. Comandante general del apostadero de Cartagena.

Sr. Intendente general de Marina.

#### CONTABILIDAD

*Circular*.—Excmo. Sr.: Visto el expediente instruido con motivo de la deuda que tiene contraída con la caja del contratorpedero *Audaz* el segundo practicante de la Armada D. José Jiménez Ruiz, por cantidades percibidas de más y que deben ser reintegradas por dicho individuo á la citada caja, S. M. el Rey (q. D. g.), para evitar demoras y entorpecimientos en la resolución de los expedientes de reintegro que siempre redundan en perjuicio de los intereses de la Hacienda, ha tenido á bien resolver:

1.º Ejerciendo los ordenadores de pagos sus funciones como delegados del Tribunal de Cuentas del Reino en el ejercicio de la jurisdicción que es privativa de este Alto Cuerpo, y por lo tanto sujetos á la responsabilidad que las leyes exigen, solo á ellos corresponde entender en la tramitación y resolución de toda clase de expedientes de reintegro por deudas á la Hacienda por alcances, malversaciones y desfalcos, á tenor de lo que previene el artículo 88 del reglamento de la Ordenación de pagos del Estado aprobado por real decreto de 24 de mayo de 1891 mandado observar en Marina por el artículo 23 de la ley de 29 de junio de 1890 y el art. 8.º de la ley de Hacienda pública de 1.º del corriente mes.

2.º Con objeto de no entorpecer la resolución de los referidos expedientes, los jefes militares facilitarán á las expresadas autoridades administrativas, todos aquellos datos y antecedentes que éstas soliciten y consideren necesarios para la mejor realización de sus gestiones, por consecuencia de la obligada ayuda que las distintas jurisdicciones deben prestarse en pro á la mejor Administración de Justicia.

3.º Los jefes administrativos encargados de la formación de los expedientes de descuento que deba practicarse al personal de la Armada, se dirigirán directamente á los acreedores, en beneficio de la rapidez de la operación y noticiaran por conducto del

Comandante general respectivo, al comandante de buque, ó jefe de quien dependa el individuo objeto del procedimiento, la clase y concepto del descuento que debe sufrir.

4.º La tramitación de los expedientes de descuento, en los casos de cambio de destino de los deudores, se verificará, como se hizo hasta el presente, con arreglo á lo que determina la real orden de 12 de septiembre de 1882 y siempre por conducto de los funcionarios administrativos.

5.º En virtud de lo expuesto y con el fin de que pueda ser cubierto inmediatamente el alcance en que se halla con la caja del contratorpedero *Audaz* el segundo practicante D. José Jiménez, la ordenación de pagos del apostadero de Ferrol dará las órdenes conducentes al efecto para que se le descuenten al citado practicante las *catorce pesetas setenta y seis céntimos* que adeuda á dicha caja.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 26 de julio de 1911.

JOSÉ PIDAL.

Sr. Intendente general de Marina.

Sr. Comandante general del apostadero de Ferrol.  
Señores...

## SERVICIOS SANITARIOS

### CUERPO DE PRACTICANTES

Excmo. Sr.: Vista la instancia promovida por el primer practicante de la Armada retirado D. Francisco Bernabeu Rosell, en la que solicita se le expida con arreglo á lo que preceptúa la legislación vigente un nuevo real despacho de retiro de oficial efectivo en sustitución del que posee y acompaña á su instancia, por considerar no le es de aplicación la real orden de 19 de mayo de 1896, S. M. el Rey (q. D. g.) se ha servido disponer, de conformidad con lo acordado por unanimidad por la Junta Superior de la Armada en sesión de 13 del actual, que no ha lugar á dictar la resolución que solicita el practicante Bernabeu, y que no es procedente dar curso á nuevas solicitudes sobre el particular, ya definitivamente resuelto por la real orden de 7 de abril del corriente año, dictada de conformidad con lo consultado por dicha elevada corporación.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 28 de julio de 1911.

JOSÉ PIDAL.

Sr. Jefe de los servicios sanitarios de la Armada.

Sr. Comandante general del apostadero de Ferrol.

Excmo. Sr.: En vista de la instancia promovida por el practicante que fué de la Armada D. León Alfaro Tajarito, en la que suplica se le permita entablar recurso contencioso contra la real orden de 9 de oc-



tubre de 1909, por la que fué desestimada su solicitud en súplica de concesión de retiro, S. M. el Rey (que Dios guarde) se ha servido disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría general de este Ministerio, que no ha lugar á dictar resolución alguna sobre la referida instancia, toda vez que de lo que se trata es del tiempo y condiciones en que se ha de presentar una demanda contencioso-administrativa, ante el Tribunal Supremo, materia que evidentemente es de todo punto extraña á la competencia y facultades de este Ministerio y en general de la Administración activa.

De real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 28 de julio de 1911.

JOSÉ PIDAL

Sr. Jefe de los servicios sanitarios de la Armada.

#### ASPIRANTES A PRACTICANTES

Excmo. Sr.: Como consecuencia de la instancia promovida por el paisano Ignacio Sánchez Polo, en la que solicita se le conceda una plaza de aspirante á practicante de la Armada, cuando haya vacante y por turno le corresponda, S. M. el Rey (q. D. g.) se ha servido disponer se desestime la referida instancia, toda vez que por no haber solicitado nuevamente ingreso en tiempo oportuno, no solo se culrieron todas las plazas de aspirantes, sino que dió tiempo á que se les reconociera derecho preferente á otros que así lo verificaron.

De real orden, comunicada por el Sr. Ministro de Marina, lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 28 de julio de 1911.

El General Jefe del Estado Mayor central,  
Joaquín M.<sup>a</sup> de Cincunegui.

Sr. Jefe de los servicios sanitarios de la Armada.  
Sr. Comandante general del apostadero de Ferrol.

## CIRCULARES Y DISPOSICIONES

### CONSTRUCCIONES NAVALES

*Relación del personal del cuerpo de Ingenieros de la Armada y del de maestros del ramo de Ingenieros de los arsenales, que debe pasar la revista administrativa del próximo mes de agosto en la situación de excedencia que á continuación se expresa.*

#### Cuerpo de Ingenieros. ESCALA DE RESERVA

##### EXCEDENTES FORZOSOS

*Inspector de 2.<sup>a</sup> clase.*

D. Manuel Hernández Pérez.

*Ingeniero jefe de 1.<sup>a</sup> clase.*

D. Juan Goytia y Gordia.

#### Maestranza.

*Primer maestro de obras civiles é hidráulicas del arsenal de Cartagena.*

##### EXCEDENTE FORZOSO

D. Francisco Moreno Rebollo.

Madrid 29 de julio de 1911.

El General Jefe de servicios de construcciones navales,  
Cayo Puga.

### ASESORÍA GENERAL

*Relación del personal del cuerpo Jurídico de la Armada que se halla en situación de excedencia forzosa.*

#### AUDITOR

D. Francisco Ramírez y Ramírez. . . . . { En esta corte por  
real orden de 24  
de junio actual.

TENIENTE AUDITOR DE 1.<sup>a</sup>

D. Pedro de la Calleja y González. . . . . { En Ferrol por  
real orden de 22  
de abril de 1910

TENIENTE AUDITOR DE 2.<sup>a</sup>

D. Isidro Romero y Cibantos. . . . . { En esta corte por  
real orden de 25 de  
junio de 1910.

Madrid 31 de julio de 1911.

El Asesor general,  
P. A.

José Montesinos

# THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK

THE NEW YORK